



Andermatt
ABC id *ontrol*

Journal

Ausgabe **2000**

Andermatt BIOCONTROL AG, CH-6146 Grossdietwil

7. Jahrgang

NeemAzal-T/S gegen Mehliges Apfellaus

Daniel Zingg

NeemAzal-T/S wurde für 1999 als Splitting-Behandlung gegen die Mehliges Apfellaus provisorisch zugelassen. Die Splittingmethode hat zum Ziel, mittels Aufteilung der Dosis eine Verlängerung der Wirksamkeit zu gewährleisten. Die Zulassung war aufgrund von sehr guten Ergebnissen im Wallis aus dem Jahr 1998 zustande gekommen. 1999 wurde eine Praxisumfrage durchgeführt, um die Wirkung der Vorblütenapplikation mit der Splitting-Behandlung unter den diesjährigen Bedingungen zu vergleichen. Auf die Umfrage antworteten insgesamt 25 Betriebe, alle aus der Deutschschweiz.

Resultate

NeemAzal-T/S wurde auf diesen Betrieben auf über 50 Apfelsorten eingesetzt. Es konnte bei keiner Apfelsorte Phytotoxizität festgestellt werden, auch nicht nach der zweiten Behandlung im Splitting-Verfahren. Dagegen wurden, wie bereits bekannt, durch Abdrift Verbrennungen an verschiedenen Birnensorten wie Conférence oder Alexander Lukas festgestellt. 73 % der Befragten machten nur eine Vorblütenbehandlung, 27 % splitteten die Neembehandlung. Aufgrund der Rückmeldungen war die Wirkung der einmaligen Vorblütenbehandlung gleich gut wie diejenige des Splitting-Verfahrens (vgl. Grafik 1). Die Wirkung beim Splitting-Verfahren wie auch bei der einmaligen Vorblütenbehandlung war etwa von 75 % der Bewirtschafter als gut oder sehr gut beurteilt worden. Ungenügende Wirkung war bei 13 % (Vorblüte) respektive 18 % (Splitting) befunden worden.

Applikationsmenge

Bei der Vorblütenapplikation wurde eine Aufwandmenge von 2.5 bis 6 l/ha verwendet. Aufgrund der vorliegenden Daten konnte kein eindeutiger Zusammenhang zwischen Wirkung und Applikationsmenge festgestellt werden. Tendenziell war die Wirkung von NeemAzal-T/S jedoch bei höherer Aufwandmenge besser eingestuft worden. Die einzelnen Split-Applikationen wurden

je nach Betrieb mit 1.5 bis 6 l/ha durchgeführt. Bei Applikationen mit geringer Aufwandmenge wurde generell keine schlechtere Wirkung festgestellt. Die für das Splitting empfohlene Mindestmenge pro Teilapplikation von 1.5 l/ha wurde nie unterschritten.

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass die Applikationsmenge alleine nichts über den Bekämpfungserfolg aussagt, da Kronenvolumen und Applikationstechnik ebenso mitentscheidend sind.

Applikationszeitpunkt

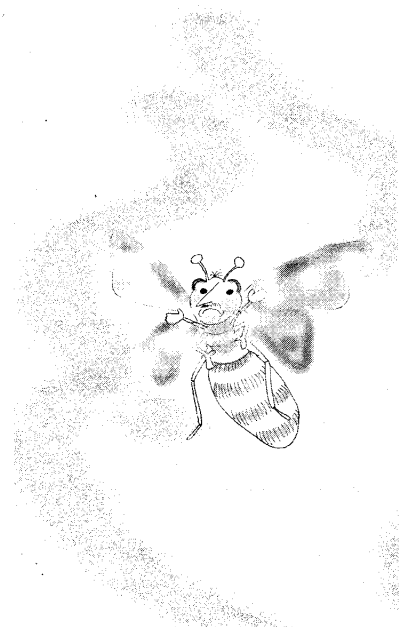
Die Bewirtschafter wendeten die alleinige Vorblütenbehandlung, wie auch die erste Behandlung des Splittingverfahrens zwischen dem 22. April und dem 3. Mai an. Die zweite Behandlung im Splitverfahren wurde zwischen dem 7. und dem 20. Mai appliziert.

Auch hier konnte kein Zusammenhang zwischen Zeitpunkt der Applikation und der Wirkung festgestellt werden. Als optimaler Applikationszeitpunkt gilt immer noch das Stadium E2.

Fazit

Die Splitbehandlung brachte gemäss Umfrage keine bessere Wirkung als die einmalige Vorblütenbehandlung. Aufgrund der insgesamt höheren Aufwandmengen beim Splitverfahren (durchschnittlich 3.5 l/ha) gegenüber der Vorblütenapplikation (3 l/ha) sowie des erhöhten Risikos einer Resistenzbildung ist die einmalige Vorblütenapplikation dem Splitverfahren in Zukunft generell vorzuziehen.

Das Splitverfahren ist bei Jungbäumen sinnvoll, da es unter Umständen mehr Wirksicherheit gewährleisten kann. Unter speziellen klimatischen Bedingungen wie im Wallis ist ein Splitting ebenfalls sinnvoll, wie die gute Wirkung der Versuche im Jahr 1998 zeigte. Die Behandlungen mit NeemAzal-T/S waren grossenteils gut bis sehr gut wirksam. Zu den an einigen Orten aufgetretenen Problemen dürfte in erster Linie die für die Mehliges Apfellaus günstige Witterung beigetragen haben.



Mise en valeur d'une enquête sur l'emploi du NeemAzal contre le puceron cendré du pommier

En 1999 le NeemAzal-T/S a reçu une homologation provisoire pour un traitement en Splitting contre le puceron cendré. La méthode du Splitting consiste à répartir l'application d'un produit entre deux dates, dans le but de prolonger la période d'efficacité. L'autorisation a été accordée sur la base de très bons résultats obtenus par ce procédé dans le Valais en 1998. Dans le courant de 1999, une enquête a été menée en Suisse Orientale pour comparer l'efficacité de la méthode Splitting et du traitement pré-floral unique. Vingt-cinq exploitations de Suisse allemande ont pris part à cette enquête.

Résultats

NeemAzal-T/S a été ainsi testé sur plus de 50 différentes variétés de pommes. Sur l'ensemble de ces variétés, il n'y a eu aucun phytotoxicité, pas même lors de la deuxième application du Splitting. En revanche des brûlures ont été remarquées sur différentes variétés de poires telles que Conférence ou Alexander Lukas.

Septante-trois pour cent des personnes interrogées ont appliqué le NeemAzal-T/S en un seul traitement pré-floral ; 27% en Splitting. Selon les conclusions que nous avons pu tirer de cette enquête, le traitement unique a été aussi efficace que le Splitting. Septante-cinq pour cent des exploitants considéraient le traitement au NeemAzal-T/S (pré-floral ou Splitting) comme bon ou très bon. L'efficacité n'était pas satisfaisante pour 13 % (traitement pré-floral unique) et pour 18% (Splitting) des arboriculteurs.

Quantités

Lors d'applications pré-florales, la quantité appliquée est comprise entre 2.5 et 6 l/ha. Sur la base des données de l'enquête, il n'a pas été possible de trouver une relation entre l'efficacité du procédé et la quantité de NeemAzal-T/S utilisée. On

relèvera cependant que l'efficacité a été mieux évaluée lors d'applications à haut dosages.

Selon les exploitations, les applications en Splitting ont été réalisées avec 1.5 à 6 l/ha. Les applications à basse concentration n'ont pas montré une moindre efficacité. La quantité recommandée pour un traitement en Splitting est de 1.5 l/ha par application; personne n'a effectué de traitement avec une quantité inférieure.

En conclusion il faut dire que la quantité appliquée seule n'apporte rien au succès de la lutte contre le puceron cendré des pommiers. En effet le volume foliaire et les techniques d'application ont aussi un rôle à jouer dans l'efficacité du traitement.

Date de l'application

Les arboriculteurs ont effectué l'application pré-florale comme la première partie du Splitting entre le 22 avril et le 3 mai. La deuxième application du Splitting a eu lieu entre le 7 et le 20 mai. A ce niveau-là également, il n'a pas été possible d'établir une relation entre le moment de l'application

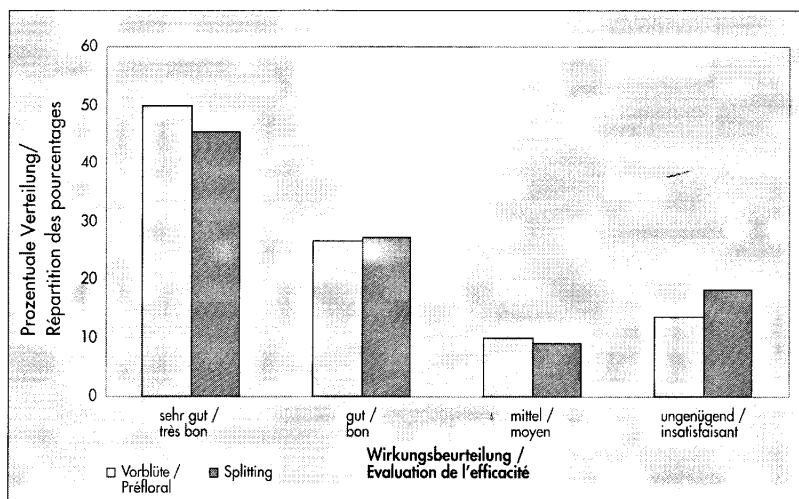
et l'efficacité. Le délai d'application optimal se situe toujours au stade E2.

Résultats

D'après notre enquête en Suisse allemande, le traitement en Splitting n'apporte pas de meilleur résultat que l'application unique. L'application unique sera cependant préférée au Splitting puisqu'on utilise moins de produit dans le premier procédé (application pré-florale ; moyenne: 3l/ha) que dans le deuxième (Splitting; moyenne: 3.5 l/ha). De plus, la méthode du Splitting entraîne potentiellement de plus grands risques de développement de résistances.

Le procédé en Splitting est recommandé dans les jeunes plantations car il assure une efficacité plus régulière. Dans des zones climatiques particulières, comme dans le Valais, le Splitting est aussi une bonne solution, comme l'ont montré les résultats de 1998.

Les traitements au NeemAzal-T/S étaient dans la plupart des cas considérés comme bon à très bon. La météo a cependant certainement été favorable au développement des pucerons, et, à certains endroits, a sûrement contribué aux dégâts liés aux pucerons cendrés des pommiers.



Grafik 1: Prozentuale Verteilung der vier Beurteilungsklassen in Abhängigkeit vom Applikationsverfahren.

Graph. 1: Répartition, par pourcentage, des critères d'appréciation selon les différents procédés d'application.